

CRITÉRIOS DE CORREÇÃO PARA DISSERTAÇÃO TRADICIONAL OU GÊNEROS TEXTUAIS

1. Adequação:

(A) ADEQUAÇÃO AO TEMA		
Desempenho	Critério	(2,5 Pontos)
Nulo	Fuga total do tema proposto ou cópia integral da coletânea (ou de outra fonte)	0
Muito fraco	Mínima articulação de ideias em relação ao tema (tangenciamento do tema) ou emprego excessivo de elementos da coletânea.	0,5
Fraco	Articulação limitada de ideias em relação ao tema, de maneira superficial.	1,0
Regular	Articulação razoável do tema, mas ainda um pouco limitada.	1,5
Bom	Exploração de algumas possibilidades de ideias sobre o tema, com indícios de autoria.	2,0
Ótimo	Extrapolação do recorte temático e/ou evidência de autoria, com intertextualidade e interdiscursividade.	2,5

(B) - ADEQUAÇÃO AO TIPO/GÊNERO TEXTUAL		
Desempenho	Critério	(2,5 Pontos)
Nulo	Texto não corresponde ao tipo textual ou gênero escolhido.	0
Muito fraco	Tangenciamento do tipo textual ou gênero escolhido e/ou ausência de projeto de texto.	0,5
Fraco	Uso limitado dos elementos caracterizadores do tipo textual ou gênero escolhido e/ou indício de projeto.	1,0
Regular	Uso razoável dos elementos caracterizadores do tipo textual ou gênero escolhido, com indícios de projeto de texto.	1,5
Bom	Bom uso dos caracterizadores do tipo textual ou gênero escolhido e projeto de texto definido.	2,0
Ótimo	Excelente uso das características do tipo textual ou gênero escolhido e projeto de texto consistente/estratégico.	2,5

(C) - ADEQUAÇÃO À MODALIDADE PADRÃO DA LÍNGUA PORTUGUESA		
Desempenho	Critério	(2,5 Pontos)
Nulo	Texto incompreensível do ponto de vista da norma escrita.	0
Muito fraco	Desvios sistemáticos e comprometedores da modalidade escrita em relação ao tipo textual ou gênero escolhido.	0,5
Fraco	Uso razoável dos recursos linguísticos, mas com desvios gramaticais recorrentes.	1,0
Regular	Uso razoável dos recursos linguísticos e com alguns desvios gramaticais.	1,5
Bom	Bom uso dos recursos linguísticos, com alguns/acidentais desvios gramaticais.	2,0
Ótimo	Uso competente (com raros desvios) e consciente (com variedade) dos recursos linguísticos.	2,5

2. Coesão e coerência:

(A) COESÃO E COERÊNCIA		
Desempenho	Critério	(2,5 Pontos)
Nulo	Ausência de articulação textual, texto caótico, incompreensível.	0
Muito fraco	Mínima articulação das partes do texto, problemas lógico-semânticos recorrentes.	0,5
Fraco	Eventuais problemas lógico-semânticos, falhas de articulação, impropriedade vocabular e alguns problemas de pontuação ou pouco uso de elementos coesivos.	1,0
Regular	Raros problemas lógico-semânticos e/ou alguns problemas de pontuação, com muitas repetições ou inadequações de elementos coesivos.	1,5
Bom	Pontuação apropriada (mas com alguns desvios), ausência de atritos lógico-semânticos e boa articulação textual, porém sem variedade nos recursos coesivos.	2,0
Ótimo	Domínio dos recursos coesivos e lógico-semânticos (pontuação, conexão, substituições lexicais e marcadores sequenciais), com boa variedade.	2,5

Total: 10,0 pontos

CRITÉRIOS DE CORREÇÃO (ENEM)

COMPETÊNCIA I – Demonstrar domínio da norma padrão da língua portuguesa.

Desempenho	Critério	Pontos
Ausente	Estrutura sintática inexistente.	0
Baixa	Estrutura sintática deficitária com muitos desvios (convenção da escrita, gramaticais, escolha de registro e escolha vocabular).	40
Mediana	Estrutura sintática deficitária OU muitos desvios (convenção da escrita, gramaticais, escolha de registro e escolha vocabular).	80
Boa	Estrutura sintática regular E alguns desvios (convenção da escrita, gramaticais, escolha de registro e escolha vocabular).	120
Muito boa	Estrutura sintática boa E poucos desvios (convenção da escrita, gramaticais, escolha de registro e escolha vocabular).	160
Excelente	Estrutura sintática excelente (no máximo, uma falha) e, no máximo, dois desvios (convenção da escrita, gramaticais, escolha de registro e escolha vocabular).	200

COMPETÊNCIA II – Compreender a proposta de redação e a aplicação de conceitos das várias áreas de conhecimento para desenvolver o tema, dentro dos limites estruturais do texto dissertativo-argumentativo.

Desempenho	Critério	Pontos
Ausente	Fuga ao tema ou não atendimento ao tipo textual.	0
Baixa	Tangência ao tema OU texto composto por aglomerado de palavras OU traços constantes de outros tipos textuais.	40
Mediana	Abordagem completa do tema. Apresenta as 3 partes do texto (2 delas embrionárias). Conclusão finalizada por frase incompleta. Muitos trechos copiados dos textos motivadores.	80
Boa	Abordagem completa do tema. Apresenta as 3 partes do texto (1 pode ser embrionária). Ausência de repertório extra OU repertório legitimado, MAS não pertinente ao tema.	120
Muito boa	Abordagem completa do tema. Apresenta as 3 partes do texto completas. Repertório extra legitimado E pertinente, SEM uso produtivo à argumentação.	160
Excelente	Abordagem completa do tema. Apresenta as 3 partes do texto completas. Repertório extra legitimado E pertinente, COM uso produtivo à argumentação.	200

COMPETÊNCIA III - Selecionar, relacionar, organizar e interpretar informações, fatos, opiniões e argumentos em defesa de um ponto de vista.

Desempenho	Critério	Pontos
Ausente	O texto é tangente ao tema e sem direção.	0
Baixa	O texto é tangente ao tema e com direção OU não tangente ao tema e sem direção.	40
Mediana	Projeto de texto com muitas falhas E desenvolvimento de apenas uma informação, fato ou opinião. Textos que apresentem contradição grave.	80
Boa	Projeto de texto com algumas falhas (tese não explícita e/ou parágrafos de desenvolvimento muito expositivos e/ou ausência de comprovação do ponto de vista e/ou argumentos completamente desarticulados com a proposta de intervenção).	120
Muito boa	Projeto de texto com poucas falhas (tese explícita, mas um dos parágrafos de desenvolvimento muito expositivo e/ou sem comprovação do ponto de vista e/ou um dos argumentos desarticulados com a proposta de intervenção) E indício de autoria (relação e organização entre as ideias de forma intencional).	160
Excelente	Projeto de texto estratégico (tese explícita, parágrafos de desenvolvimento com explicação e comprovação dos eixos de tese, bem-relacionados entre si e articulados completamente à proposta de intervenção) E evidência de autoria (relação e organização entre as ideias de forma intencional e consistente).	200

COMPETÊNCIA IV - Demonstrar conhecimento dos mecanismos linguísticos necessários para a construção da argumentação (coesão textual).

Desempenho	Critério	Pontos
Ausente	Palavras e períodos justapostos e desconexos ao longo de todo o texto, o que demonstra ausência de articulação.	0
Baixa	Presença rara de elementos coesivos inter e/ou intraparágrafos E/OU excessivas repetições E/OU excessivas inadequações.	40
Mediana	Presença pontual de elementos coesivos inter e/ou intraparágrafos E/OU muitas repetições E/OU muitas inadequações. Textos em forma de monobloco não devem ultrapassar este nível.	80
Boa	Presença regular de elementos coesivos inter e/ou intraparágrafos E/OU algumas repetições E/OU algumas inadequações.	120
Muito boa	Presença constante de elementos coesivos inter* e/ou intraparágrafos E/OU poucas repetições E/OU raras inadequações. *Havendo elemento coesivo de tipo "operador argumentativo" entre parágrafos em, pelo menos, 01 momento do texto.	160
Excelente	Presença expressiva de elementos coesivos inter** e/ou intraparágrafos** E raras ou ausentes repetições. E sem inadequações. **Havendo elemento coesivo de tipo "operador argumentativo" entre parágrafos em, pelo menos, 02 momentos do texto e, pelo menos, 01 elemento coesivo de qualquer tipo dentro de todos os parágrafos.	200

COMPETÊNCIA V - Elaborar proposta de intervenção para o problema abordado, respeitando os direitos humanos.

Desempenho	Critério	Pontos
Ausente	Ausência de proposta OU proposta que desrespeita os direitos humanos OU proposta de intervenção não relacionada sequer ao assunto.	0
Baixa	Tangenciamento do tema OU apenas elemento(s) nulo(s) OU um elemento válido (agente - ação - meio - efeito - detalhamento). Estruturas condicionais com 2 ou mais elementos não devem ultrapassar este nível. Ações nulas: sensibilizar, conscientizar, promover conscientização etc ou verbos no futuro do pretérito, como "deveria", "precisaria".	40
Mediana	2 dos elementos válidos (agente - ação - meio - efeito - detalhamento).	80
Boa	3 dos elementos válidos (agente - ação - meio - efeito - detalhamento).	120
Muito boa	4 dos elementos válidos (agente - ação - meio - efeito - detalhamento).	160
Excelente	5 dos elementos válidos (agente - ação - meio - efeito - detalhamento).	200

